



# ΕΘΝΙΚΟ & ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

## ΙΑΤΡΙΚΗ ΣΧΟΛΗ

### Β' ΚΛΙΝΙΚΗ ΕΝΤΑΤΙΚΗΣ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ

Διευθυντής: Καθηγητής Α. Ε. Αρμαγανίδης

## Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο «ΑΤΤΙΚΟΝ»



Προς Ιατρική Σχολή Αθηνών

**Θέμα: Αξιολόγηση μαθημάτων ακαδημαϊκού έτους 2016-2017**

Σε απάντηση του με αρ. πρωτ. 1718007299/03-11-2017 εγγράφου σας αποστέλλουμε μια συνοπτική περιγραφή της αξιολόγησης των μαθημάτων που πραγματοποιούνται στην κλινική μας. Η αξιολόγηση αυτή βασίστηκε στις απαντήσεις των φοιτητών στο ερωτηματολόγιο αξιολόγησης μαθημάτων (No 1), δεδομένου ότι η κλινική μας δεν εκπαιδεύει τελειόφοιτους της Ιατρικής.

Στη Β' Κλινική Εντατικής Θεραπείας εκπαιδεύονται οι φοιτητές 9<sup>ου</sup> και 10<sup>ου</sup> εξαμήνου στο **υποχρεωτικό μάθημα Εντατική Θεραπεία**. Η εκπαίδευση γίνεται κατά ομάδες και έχει τη μορφή κλινικής άσκησης επί 2 εβδομάδες με υποχρεωτική παρουσία των φοιτητών και παρακολούθηση όλων των δραστηριοτήτων της κλινικής από τις 09:00 μέχρι τις 13:00, καθημερινά μαθήματα με έμφαση στην κλινική πράξη και παρακλίνια εκπαίδευση. Κατά το ακαδημαϊκό έτος 2016-2017 ασκήθηκαν στην κλινική μας 96 φοιτητές. Τα ερωτηματολόγια αξιολόγησης μαθήματος (N<sup>ο</sup> 1) που διανεμήθηκαν στους φοιτητές ανταποκρίθηκε το 40% των φοιτητών.

Για το μάθημα της Εντατικής Θεραπείας τα βασικά σημεία των απαντήσεων των φοιτητών στις αντίστοιχες ενότητες ερωτημάτων στο Ερωτηματολόγιο No 1 ήταν τα ακόλουθα:

- Η αξιολόγηση Διδασκαλίας και Μάθησης κρίθηκε καλή (5,6-8,0 στα 10) με την καλύτερη βαθμολογία στη βοήθεια στην κατανόηση του μαθήματος με τη χρήση του υλικού που χρησιμοποιήθηκε.
- Η σχέση φοιτητών και διδασκόντων κρίνεται επίσης πολύ καλή (6,26-7,70) με καλύτερη βαθμολογία στη βοήθεια των διδασκόντων στην εξήγηση των δυσνόητων σημείων και στην συλλογιστική για τον τρόπο εξαγωγής συμπερασμάτων.
- Για την ενότητα Αξιολόγηση και εργασίες η αξιολόγηση επίσης ήταν πολύ καλή (6,5-8,4 στα 10) με την καλύτερη βαθμολογία στην ανάπτυξη κριτικής σκέψης και στην υποστήριξη των διδασκόντων.
- Το μάθημα θεωρείται από του ίδιους τους φοιτητές ούτε ιδιαίτερα δύσκολο αλλά ούτε και εύκολο (βαθμολογία 4,4 - 6,66), αλλά επισημαίνουν ότι έχει σημαντικό φόρτο εργασίας.
- Τέλος σε ότι αφορά τα μαθησιακά αποτελέσματα η βαθμολόγηση της αξιολόγησης κρίνεται καλή έως πολύ καλή (5,4 - 8,34 στα 10) με χαμηλότερη βαθμολογία στις ειδικές δεξιότητες και τεχνικές (που προφανώς δεν μπορεί να αποκτηθούν σε 10 πρωϊνά άσκησης) και υψηλότερη στην ικανότητα συνεργασίας, επικοινωνίας των γνώσεων και εντοπισμού πληροφοριών.

Επισημαίνεται ότι η Β' Κλινική Εντατικής Θεραπείας έχει αναλάβει τη διεξαγωγή του κατ' επιλογήν μαθήματος "Τεκμηριωμένη Ιατρική" για τους φοιτητές 8<sup>ου</sup> - 10<sup>ου</sup> και 12<sup>ου</sup> εξαμήνου (εαρινό εξάμηνο). Δυστυχώς τα τελευταία έτη οι φοιτητές που επιλέγουν το συγκεκριμένο κατ' επιλογήν μάθημα είναι μεταξύ 20-27 στον αριθμό, οπότε δεν διεξάγεται το μάθημα, διότι δεν συμπληρώνεται ο απαιτούμενος αριθμός των 30 φοιτητών με βάση τον κανονισμό της σχολής.

Τέλος η Κλινική μας σε συνεργασία με τη Β' Πανεπιστημιακή Αναισθησιολογική Κλινική διεξάγει το κατ' επιλογήν μάθημα "Επείγουσα Προνοσοκομειακή Ιατρική" και ότι τα μέλη ΔΕΠ που είναι υπεύθυνοι για το μάθημα αυτό είναι ο Αναπληρωτής Καθηγητής κο Τσαγκάρης και η Αναπληρώτρια Καθηγήτρια κα Ματσώτα.

Χαϊδάρι 10/12/2017

Με εκτίμηση



Αρμαγανίδης Απόστολος,  
Καθηγητής Πνευμονολογίας – Εντατικής Θεραπείας  
Ιατρικής Σχολής Πανεπιστημίου Αθηνών  
Διευθυντής Β' Κλινικής Εντατικής Θεραπείας ΠΓΝ ΑΤΤΙΚΟΝ  
Τηλ. 210-5832184, FAX 210-5326414, e-mail: [aarmag@med.uoa.gr](mailto:aarmag@med.uoa.gr)

Υ.Γ. Επισυνάπτεται Πίνακας των ερωτήσεων του Ερωτηματολογίου Νο 1 με τον μέσο όρο βαθμολογίας για κάθε ερώτημα.

## Β' Κλινική Εντατικής Θεραπείας

### ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ Νο 1

Μέσος όρος βαθμολογίας

#### Φοιτητοκεντρική Διδασκαλία και Μάθηση (ΔΙΑΦΩΝΩ μέχρι ΣΥΜΦΩΝΩ βαθμολογία από 1μέχρι 5)

- |   |      |
|---|------|
| 1. Το υλικό που χρησιμοποιήθηκε για το μάθημα με βοήθησε στην κατανόησή του   | 3,95 |
| 2. Στο μάθημα αυτό, αναρωτήθηκα τι μαθαίνω και πώς μπορώ να βελτιωθώ  | 3,43 |
| 3. Η ροή των πληροφοριών δεν ήταν αποσπασματική αλλά είχε εξελικτική πορεία   | 2,80 |
| 4. Χρησιμοποιήθηκαν διαφορετικές μορφές διδασκαλίας (διαλέξεις, φροντιστηριακά μαθήματα, εργαστήρια, κλπ) οι οποίες αλληλοσυμπληρώθηκαν ικανοποιητικά | 2,86 |
| 5. Δόθηκε πλήθος παραδειγμάτων και επεξηγήσεων για την καλύτερη κατανόηση της ύλης  | 3,46 |
| 6. Από τη διδασκαλία του μαθήματος έμαθα να αναζητώ τρόπους τεκμηρίωσης διαφορετικών απόψεων  | 3,56 |
| 7. Οι βιβλιογραφικές πηγές που δόθηκαν από τους διδάσκοντες με βοήθησαν στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος   | 3,46 |
| 8. Αξιοποιήθηκαν τεχνολογίες πληροφορικής (ΤΠΕ) για τη διδασκαλία της ύλης και την πρακτική εφαρμογή  | 3,26 |

#### Φοιτητές και Διδάσκοντες (ΔΙΑΦΩΝΩ μέχρι ΣΥΜΦΩΝΩ βαθμολογία από 1μέχρι 5)

- |  |      |
|--|------|
| 9. Τα περισσότερα από όσα έμαθα στο μάθημα αυτό ήταν πραγματικά ενδιαφέροντα                         | 3,40 |
| 10. Οι διδάσκοντες επιχείρησαν να μοιραστούν μαζί μας τον ενθουσιασμό τους σχετικά με το αντικείμενο | 3,13 |
| 11. Η συμμετοχή του σε ομάδες με βοήθησε να στην κατανόηση του μαθήματος                             | 3,29 |
| 12. Οι διδάσκοντες εξήγησαν με υπομονή σημεία τα οποία ήταν δυσνόητα                                 | 3,85 |
| 13. Απόλαυσα τη συμμετοχή μου σε αυτό το μάθημα  | 3,14 |
| 14. Οι απόψεις των φοιτητών εισακούστηκαν από τους διδάσκοντες στο μάθημα αυτό                       | 3,47 |
| 15. Οι διδάσκοντες μας βοήθησαν να αντιληφθούμε τη συλλογιστική και τον τρόπο εξαγωγής συμπερασμάτων | 3,80 |

#### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΙΕΣ (ΔΙΑΦΩΝΩ μέχρι ΣΥΜΦΩΝΩ βαθμολογία από 1μέχρι 5)

- |  |      |
|--|------|
| 16. Η κριτική σκέψη επί της ύλης του μαθήματος ήταν απαραίτητη για την επίτευξη υψηλής βαθμολογίας                                     | 4,10 |
| 17. Η σύνδεση της αξιολόγησης των επιδόσεών μου (εξετάσεις, εργασίες, κλπ) με τα αναμενόμενα μαθησιακά αποτελέσματα ήταν ικανοποιητική | 3,66 |
| 18. Οι ανατιθέμενες εργασίες στο μάθημα αυτό περιγράφηκαν με σαφήνεια από τους διδάσκοντες   | 3,50 |
| 19. Οι διδάσκοντες μου παρείχαν την απαραίτητη υποστήριξη προκειμένου να ολοκληρώσω τις εργασίες στο μάθημα αυτό                       | 4,20 |
| 20. Οι παρατηρήσεις των διδασκόντων που έλαβα για τις εργασίες μου με βοήθησαν στη βελτίωση του τρόπου μάθησης και μελέτης             | 3,60 |
| 21. Οι εργασίες με βοήθησαν στην εφαρμογή των υφιστάμενων γνώσεών μου  | 3,25 |

#### ΒΑΘΜΟΣ ΔΥΣΚΟΛΙΑΣ ΤΟΥ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (ΠΟΛΥ ΔΥΣΚΟΛΟ μέχρι ΠΟΛΥ ΕΥΚΟΛΟ βαθμολογία από 1μέχρι 5)

- |  |      |
|--|------|
| 22. Οι προαπαιτούμενες γνώσεις   | 2,80 |
| 23. Ο ρυθμός εισαγωγής της νέας γνώσης και οι έννοιες που κλήθηκα να διαχειριστώ | 2,75 |

24. Ο φόρτος (ποσότητα) εργασίας	3,33
25. Η προσωπική αναζήτηση πληροφοριών	2,19

**ΜΑΘΗΣΙΑΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ (ΠΟΛΥ ΛΙΓΟ μέχρι ΠΟΛΥ βαθμολογία από 1 μέχρι 5)**

26. Γνώση και κατανόηση αντικειμένου	3,31
27. Ικανότητα επίλυσης προβλημάτων	3,31
28. Ειδικές δεξιότητες ή τεχνικές	2,69
29. Ικανότητα συνεργασίας	4,17
30. Προσωπική οργάνωση και υπευθυνότητα για τη μάθηση	3,08
31. Ικανότητα επικοινωνίας γνώσεων και εννοιών	3,38
32. Ικανότητα εντοπισμού πληροφοριών σχετικών με το αντικείμενο	3,38