

ΑΘΡΟΙΣΤΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ / ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ

Τα δελτία διανέμονται σε ώρα διδασκαλίας του μαθήματος και συμπληρώνονται ανωνύμως από τους φοιτητές. Τα συμπληρωμένα δελτία συλλέγονται και επιστρέφονται στη γραμματεία του τμήματος σε σφραγισμένο φάκελο από φοιτητή(ές) που ορίζονται για το σκοπό αυτό.

Η συμπλήρωση του εμπιστευτικού αυτού δελτίου είναι πολύ σημαντική. Συγκεντρώνει χρήσιμες πληροφορίες που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά από τους διδάσκοντες για τον σχεδιασμό και την ανάπτυξη μελλοντικών μαθημάτων. Ιδιαίτερη αξία έχουν τα σχόλια που μπορείτε να συμπεριλάβετε στο τέλος του δελτίου.

Όνομασία και κωδικός μαθήματος: Βιολογία Ι

5 0 0 4 0 6

Υπεύθυνος Διδάσκων (ονοματεπώνυμο): Ευάγγελος Μαρίνος, Αναπλ. Καθηγητής

Ημερομηνία: 22/12/2016

Διδακτικό Προσωπικό: Ευάγγελος Μαρίνος, Αναπλ. Καθηγητής, Μαρία Γαζούλη, Επ. Καθηγήτρια, Μαρία Ρουμπελάκη, Επ. Καθηγήτρια, Ελένη Παπανικολάου, Λέκτορας

Βαθμολογική Κλίμακα

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5
Απαράδεκτη	Μη ικανοποιητική	Μέτρια	Ικανοποιητική	Πολύ καλή

Εκτιμήστε τις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας X στο αντίστοιχο τετραγωνάκι (οι ερωτήσεις με * αφορούν εργαστηριακά μαθήματα):

A. Το μάθημα:

	1	2	3	4	5
1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;			X		
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;				X	
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;				X	
4. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;					X
5. Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα («σύγγραμμα», σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;			X		
6. Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;				X	
7. Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;			X		
8. Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;				X	
9. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.			X		
10. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;			X		
11. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.				X	
12. Εκτίμηση ποιότητας φροντιστηρίων.				X	
13. Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;				X	
14. Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης.				X	

Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

15. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως;				X	
16. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική;					X
17. Υπήρχε σχετικό ερευνητικό υλικό στη βιβλιοθήκη;			X		
18. Υπήρχε καθοδήγηση από τον διδάσκοντα;				X	
19. Τα σχόλια του διδάσκοντος ήταν εποικοδομητικά και αναλυτικά;		X			
20. Δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας;		X			
21. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα;				X	

B. Ο/Η διδάσκων/ουσα:

	1	2	3	4	5
22. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;				X	
23. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;				X	
24. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;				X	
25. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;				X	
26. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);					X
27. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;				X	

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό:

	1	2	3	4	5
28. Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;				X	

Δ. Το Εργαστήριο:

	1	2	3	4	5
29. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του;			X		
30. Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;			X		
31. Εξηγούνται καλά οι βασικές αρχές των πειραμάτων / ασκήσεων;				X	
32. Είναι επαρκής ο εξοπλισμός του εργαστηρίου;				X	

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

	1	2	3	4	5
33. Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.					X
34. Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια.					X
35. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις				X	
36. Μελετώ συστηματικά την ύλη.				X	
37. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 ώρες, 2=2-4 ώρες, 3=4-6 ώρες, 4=6-8 ώρες, 5= >8 ώρες				X	

Παρατηρήσεις και σχόλια:

- ~~Χαίρομαι~~ Ίσως θα έπρεπε να υπάρχει καλύτερη μεγαλύτερη καθοδήγηση ως προς τις απαιτούμενες και απαραίτητες γνώσεις του μαθήματος.
- Πιο έγκαιρη χορήγηση συγχρομάτων
- Περισσότερο εκπαιδευτικό υλικό για τις εργαστηρ. ασκήσεις.

ΑΘΡΟΙΣΤΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ / ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ

Τα δελτία διανέμονται σε ώρα διδασκαλίας του μαθήματος και συμπληρώνονται ανωνύμως από τους φοιτητές. Τα συμπληρωμένα δελτία συλλέγονται και επιστρέφονται στη γραμματεία του τμήματος σε σφραγισμένο φάκελο από φοιτητή(ές) που ορίζονται για το σκοπό αυτό.

Η συμπλήρωση του εμπιστευτικού αυτού δελτίου είναι πολύ σημαντική. Συγκεντρώνει χρήσιμες πληροφορίες που χρησιμοποιούνται αποκλειστικά από τους διδάσκοντες για τον σχεδιασμό και την ανάπτυξη μελλοντικών μαθημάτων. Ιδιαίτερη αξία έχουν τα σχόλια που μπορείτε να συμπεριλάβετε στο τέλος του δελτίου.

Όνομασία και κωδικός μαθήματος: Βιολογία ΙΙ
5 0 0 4 0 7
Υπεύθυνος Διδάσκων (ονοματεπώνυμο): Ευάγγελος Μαρίνος, Αναπλ. Καθηγητής

Ημερομηνία: ...11.05.2017...

Διδακτικό Προσωπικό: Ευάγγελος Μαρίνος, Αναπλ. Καθηγητής, Μαρία Γαζούλη, Αναπλ. Καθηγήτρια, Μαρία Ρουμπελάκη, Επ. Καθηγήτρια, Ελένη Παπανικολάου, Λέκτορας

Βαθμολογική Κλίμακα

Καθόλου	Λίγο	Μέτρια	Πολύ	Πάρα πολύ
1	2	3	4	5
Απαράδεκτη	Μη ικανοποιητική	Μέτρια	Ικανοποιητική	Πολύ καλή

Εκτιμήστε τις ακόλουθες προτάσεις σημειώνοντας X στο αντίστοιχο τετραγωνάκι (οι ερωτήσεις με * αφορούν εργαστηριακά μαθήματα):

A. Το μάθημα:	1	2	3	4	5
1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;			✓		
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;				✓	
3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;			✓		
4. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;				✓	
5. Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα («σύγγραμμα», σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;				✓	
6. Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;				✓	
7. Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;					✓
8. Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;					✓
9. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.				✓	
10. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;				✓	
11. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.			✓		
12. Εκτίμηση ποιότητας φροντιστηρίων.			✓		
13. Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;			✓		
14. Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης.				✓	

Στις περιπτώσεις όπου υπήρχαν γραπτές ή/και προφορικές εργασίες

15. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως;					
16. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική;					
17. Υπήρχε σχετικό ερευνητικό υλικό στη βιβλιοθήκη;					
18. Υπήρχε καθοδήγηση από τον διδάσκοντα;					
19. Τα σχόλια του διδάσκοντος ήταν εποικοδομητικά και αναλυτικά;					
20. Δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας;					
21. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα;					

Β. Ο/Η διδάσκων/ουσα:

	1	2	3	4	5
22. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;				✓	
23. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;				✓	
24. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;				✓	
25. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να γίνονται να αναπτύξουν την κρίση τους;				✓	
26. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);				✓	
27. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;				✓	

Γ. Το επικουρικό διδακτικό προσωπικό:

	1	2	3	4	5
28. Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;			✓		

Δ. Το Εργαστήριο:

	1	2	3	4	5
29. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του εργαστηρίου για το έτος του;			✓		
30. Είναι επαρκείς οι σημειώσεις ως προς τις εργαστηριακές ασκήσεις;			✓		
31. Εξηγούνται καλά οι βασικές αρχές των πειραμάτων / ασκήσεων;					✓
32. Είναι επαρκής ο εξοπλισμός του εργαστηρίου;				✓	

Ε. Εγώ ο/η φοιτητής/τρια:

	1	2	3	4	5
33. Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις .					✓
34. Παρακολουθώ τακτικά τα εργαστήρια.					✓
35. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις					✓
36. Μελετώ συστηματικά την ύλη.					✓
37. Αφιερώνω εβδομαδιαία για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 ώρες, 2=2-4 ώρες, 3=4-6 ώρες, 4=6-8 ώρες, 5= >8 ώρες					✓

Παρατηρήσεις και σχόλια:

Το μόνο που ~~α~~ πιστεύω πως θα έπρεπε να προστεθεί είναι κάποιες επιπλέον διαλέξεις ή επανάληψη σημειωτών σημείων της ύλης.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

(συμπληρώνεται από τους φοιτητές κατά την 8^η διδακτική εβδομάδα)

Τμήμα Εργαστήριο Βιολογίας Τίτλος μαθήματος Βιολογία II (500407)

Διδάσκων /-οντες (ονοματεπώνυμο/-α): Ε. Μαρίνος, Μ. Γαζούλη, Μ. Ρουμπελάκη, Ε. Παπανικολάου

Εξάμηνο σπουδών (μαθήματος) 2ο Εξάμηνο

Φοιτητοκεντρική Διδασκαλία και Μάθηση

	Συμφωνώ	Μάλλον συμφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Μάλλον διαφωνώ	Διαφωνώ
1. Το υλικό που χρησιμοποιήθηκε για το μάθημα με βοήθησε στην κατανόησή του	X				
2. Στο μάθημα αυτό, αναρωτήθηκα τι μαθαίνω και πώς μπορώ να βελτιωθώ	X				
3. Η ροή των πληροφοριών δεν ήταν αποσπασματική αλλά είχε εξελικτική πορεία		X			
4. Χρησιμοποιήθηκαν διαφορετικές μορφές διδασκαλίας (διαλέξεις, φροντιστηριακά μαθήματα, εργαστήρια, κ.λπ.) οι οποίες αλληλοσυμπληρώθηκαν ικανοποιητικά		X			
5. Δόθηκε πλήθος παραδειγμάτων και επεξηγήσεων για την καλύτερη κατανόηση της ύλης	X				
6. Από τη διδασκαλία του μαθήματος έμαθα να αναζητώ τρόπους τεκμηρίωσης διαφορετικών απόψεων	X				
7. Οι βιβλιογραφικές πηγές που δόθηκαν από τους διδάσκοντες με βοήθησαν στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος			X		
8. Αξιοποιήθηκαν τεχνολογίες πληροφορικής (ΤΠΕ) για τη διδασκαλία της ύλης και την πρακτική εφαρμογή		X			

Φοιτητές και Διδάσκοντες

	Συμφωνώ	Μάλλον συμφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Μάλλον διαφωνώ	Διαφωνώ
9. Τα περισσότερα από όσα έμαθα στο μάθημα αυτό ήταν πραγματικά ενδιαφέροντα	X				
10. Οι διδάσκοντες επιχείρησαν να μοιραστούν μαζί μας τον ενθουσιασμό τους σχετικά με το αντικείμενο		X			
11. Η συμμετοχή μου σε ομάδες με βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος	X				
12. Οι διδάσκοντες εξήγησαν με υπομονή σημεία τα οποία ήταν δυσνόητα	X				
13. Απόλαυσα τη συμμετοχή μου σε αυτό το μάθημα	X				
14. Οι απόψεις των φοιτητών εισακούστηκαν από τους διδάσκοντες στο μάθημα αυτό	X				
15. Οι διδάσκοντες μας βοήθησαν να αντιληφθούμε τη συλλογιστική και τον τρόπο εξαγωγής συμπερασμάτων	X				

Αξιολόγηση και εργασίες

(για τις ερωτήσεις 18-21, απαντάτε εφόσον υπάρχουν)	Συμφωνώ	Μάλλον συμφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Μάλλον διαφωνώ	Διαφωνώ
16. Η κριτική σκέψη επί της ύλης του μαθήματος ήταν απαραίτητη για την επίτευξη υψηλής βαθμολογίας	X				
17. Η σύνδεση της αξιολόγησης των επιδόσεών μου (εξετάσεις, εργασίες, κ.λπ.) με τα αναμενόμενα μαθησιακά αποτελέσματα ήταν ικανοποιητική		X			
18. Οι ανατιθέμενες εργασίες στο μάθημα αυτό περιγράφηκαν με σαφήνεια από τους διδάσκοντες			X		
19. Οι διδάσκοντες μου παρείχαν την απαραίτητη υποστήριξη προκειμένου να ολοκληρώσω τις εργασίες στο μάθημα αυτό			X		
20. Οι παρατηρήσεις των διδασκόντων που έλαβα για τις εργασίες μου με βοήθησαν στη βελτίωση του τρόπου μάθησης και μελέτης	X				
21. Οι εργασίες με βοήθησαν στην εφαρμογή των υφιστάμενων γνώσεων μου	X				

Βαθμός δυσκολίας του μαθήματος

Προσδιορίστε τον βαθμό δυσκολίας που θεωρείτε ότι έχει το συγκεκριμένο μάθημα.

	Πολύ εύκολο	Αρκετά εύκολο	Ούτε εύκολο ούτε δύσκολο	Αρκετά δύσκολο	Πολύ δύσκολο
22. Οι προαπαιτούμενες γνώσεις			X		
23. Ο ρυθμός εισαγωγής της νέας γνώσης και οι έννοιες που κλήθηκα να διαχειριστώ			X		
24. Ο φόρτος (ποσότητα) εργασίας			X		
25. Η προσωπική αναζήτηση πληροφοριών		X			

Μαθησιακά αποτελέσματα

Πείτε μας πόσο ωφεληθήκατε από το μάθημα αυτό ως προς τις ακόλουθες συνιστώσες.

	Πολύ	Αρκετά	Ούτε πολύ ούτε λίγο	Λίγο	Πολύ λίγο
26. Γνώση και κατανόηση του αντικειμένου*		X			
27. Ικανότητα επίλυσης προβλημάτων			X		
28. Ειδικές δεξιότητες ή τεχνικές*		X			
29. Ικανότητα συνεργασίας		X			
30. Προσωπική οργάνωση και υπευθυνότητα για τη μάθηση	X				
31. Ικανότητα επικοινωνίας γνώσεων και εννοιών		X			
32. Ικανότητα εντοπισμού πληροφοριών σχετικών με το αντικείμενο			X		

*Σύμφωνα με το περίγραμμα του μαθήματος

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΤΕΛΕΙΟΦΟΙΤΩΝ

(Να συμπληρωθεί από τους φοιτητές στο τελευταίο εξάμηνο / έτος πριν την απονομή του πτυχίου).

Σκοπός αυτής της έρευνας είναι η αξιολόγηση της ποιότητας των ακαδημαϊκών προγραμμάτων σπουδών που προσφέρει το Ίδρυμα. Ζητάμε τη βοήθειά σας για την εκπόνηση αυτής της έρευνας.

**5: Πολύ ικανοποιημένος/η 4: Ικανοποιημένος/η 3: Ουδέτερος/η 2: Δυσανεστημένος/η
1: Πολύ δυσανεστημένος/η**

1. Οι στόχοι του Προγράμματος έχουν επιτευχθεί πλήρως.
5 4 3 2 1
2. Το περιεχόμενο του Προγράμματος ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;
5 4 3 2 1
3. Το εκπαιδευτικό προσωπικό ήταν σε θέση να εκπληρώσει τους στόχους του Προγράμματος;
5 4 3 2 1
4. Το εργαστηριακό προσωπικό ήταν σε θέση να εκπληρώσει τους στόχους του Προγράμματος;
5 4 3 2 1
5. Το περιβάλλον ήταν ευνοϊκό για μάθηση (υποστηρικτικές υπηρεσίες).
5 4 3 2 1
6. Η υλικοτεχνική υποδομή του Τμήματος ήταν ικανοποιητική.
5 4 3 2 1
7. Το διοικητικό προσωπικό του Προγράμματος είναι αποτελεσματικό στην υποστήριξη της μάθησης.
5 4 3 2 1
8. Το πρόγραμμα σπουδών περιλάμβανε παράλληλες δραστηριότητες ή/και δραστηριότητες εκτός Ιδρύματος;
5 4 3 2 1
9. Παρέχονταν υποτροφίες / επιχορηγήσεις στους φοιτητές σε περίπτωση οικονομικής δυσκολίας;
5 4 3 2 1
10. Ο φόρτος εργασίας του Προγράμματος Σπουδών είναι υπερβολικός και προκαλεί μεγάλη πίεση.
5 4 3 2 1

11. Το Πρόγραμμα είναι αποτελεσματικό για την ενίσχυση των ικανοτήτων της ομαδικής εργασίας.
- 5 4 3 2 1
12. Το Πρόγραμμα είναι αποτελεσματικό για την ανάπτυξη δεξιοτήτων ανάλυσης καθώς και επίλυσης προβλημάτων.
- 5 4 3 2 1
13. Το Πρόγραμμα είναι αποτελεσματικό για την ανάπτυξη ανεξάρτητης σκέψης.
- 5 4 3 2 1
14. Το Πρόγραμμα είναι αποτελεσματικό για την ανάπτυξη δεξιοτήτων γραπτής επικοινωνίας.
- 5 4 3 2 1
15. Το Πρόγραμμα είναι αποτελεσματικό για την ανάπτυξη ικανοτήτων σχεδιασμού.
- 5 4 3 2 1
16. Το Πρόγραμμα Σπουδών είναι αποτελεσματικό στην ενίσχυση άλλων ικανοτήτων / δεξιοτήτων:
- | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|
| α. Αναγνώριση ηθικών αξιών | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| β. Επαγγελματική εξέλιξη | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| γ. Δεξιότητες διαχείρισης χρόνου | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| δ. Κριτική σκέψη | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ε. Πειθαρχία | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| στ. Σύνδεση θεωρίας και πράξης | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
17. Πιστεύετε ότι το Πρόγραμμα Σπουδών θα συμβάλει στην επαγγελματική αποκατάσταση;
- 5 4 3 2 1
18. Ποιες είναι οι καλύτερες πτυχές του Προγράμματος;
- κλινικές.
-
-
-
-
-
-
-
-
-
19. Ποιες πτυχές του Προγράμματος θα μπορούσαν να βελτιωθούν;
- προκλινικά μαθήματα
+
στη σπαρδωλ.
-
-
-
-
-
-
-
-
-