



Από την ανάλυση των αξιολογήσεων προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Τα θεωρητικά σεμινάρια είχαν γενικά καλή (βαθμός Β, 4) έως πολύ καλή (βαθμός Α, 5) ποιότητα σύμφωνα με την αξιολόγηση των φοιτητών και δεν υπήρχαν σεμινάρια που να βαθμολογήθηκαν ως πλήρως ανεπαρκή (βαθμός 1). Υπάρχει ωστόσο περιθώριο βελτίωσης των σεμιναρίων. Επίσης η θεματολογία κρίθηκε από τους φοιτητές ως πλούσια και ενδιαφέρουσα. Από την άλλη πλευρά οι φοιτητές τόνισαν την ανάγκη τα σεμινάρια να είναι πιο διαδραστικά και οι διδάσκοντας να αποφεύγουν την από έδρας παράδοση. Οι διδάσκοντες θα ενημερωθούν σε επόμενη συνάντηση του διδκατικού προσωπικού για την επιμέρους βαθμολογία και θα συζητηθούν οι αναγκαίες βελτιώσεις.
2. Όσον αφορά την κλινική άσκηση οι φοιτητές γενικά την αξιολόγησαν ως καλή (βαθμός Β, 4) με μεγάλο όμως εύρος διακύμανσης για τα διάφορα κλινικά τμήματα (από κακή Δ, 2 έως πολύ καλή Α, 5). Η αξιολόγηση αυτή θέτει τον προβληματισμό ως προς την ομοιογένεια της κλινικής άσκησης στις διάφορες κλινικές μονάδες του Νοσοκομείου μας, ένα θέμα που θα συζητηθεί με τους υπεύθυνους των κλινικών τμημάτων. Στο πλαίσιο αυτό υπάρχει η πρόθεση για την δημιουργία ενός αναλυτικού προγράμματος που θα ακολουθείται σε κάθε κλινικό τμήμα για την άσκηση των φοιτητών.
3. Οι φοιτητές έθεσαν επίσης το θέμα της επαφής τους με τους ασθενείς που σε πολλές περιπτώσεις ήταν ανεπαρκής, ιδιαίτερα στην άσκηση τους στην παιδοψυχιατρική. Το θέμα αυτό είναι σύνθετο λόγω της ιδιαιτεροτητας των ασθενών αυτών και ειδικά στην παιδοψυχιατρική κλινική και θα αποτελέσει αντικείμενο για προβληματισμό στα μέλη του εκπαιδευτικού προσωπικού στην ψυχιατρική και παιδοψυχιατρική κλινική.
4. Γενικά οι φοιτητές έκριναν σημαντική και μοναδική από πλευράς αντικειμένου την παρουσία τους στην ψυχιατρική κλινική και γενικά έμειναν ικανοποιημένοι από την εκπαίδευσή τους σε αυτήν. Τόνισαν ότι η εκπαίδευση αυτή είναι απαραίτητη και θεώρησαν το χρόνο εκπαίδευσης (4 εβδομάδες) ως ανεπαρκή για την επαφή τους με ένα νέο για αυτούς πεδίο της ιατρικής επιστήμης στο οποίο δεν είχαν καμμία έκθεση τα προηγούμενα χρόνια της ιατρικής τους εκπαίδευσης.
5. Απαιτείται τέλος συνεχής ενθάρυνση των φοιτητών να αξιολογούν την κλινική άσκηση και να παραδίδουν τα ερωτηματολόγια αξιολόγησης μετά το πέρας αυτής.

Νικόλαος Σμυρνής

Αναπληρωτής Καθηγητής Ψυχιατρικής
Συντονιστής Μαθήματος



Αθήνα 11/12/2017

Προς τον Πρόεδρο της Ιατρικής Σχολής

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Ανέλαβα τον συντόνισμο της εκπαίδευσης των φοιτητών του βου έτους στο μάθημα της κλινικής ψυχιατρικής από τον Μάρτιο του 2017. Έγινε αναδιαμόρφωση του συστήματος αξιολόγησης με αρχή στο ακαδημαϊκό έτος 2017-2018. Θα αναφερθώ στα αποτελέσματα της αξιολόγησης για το ακαδημαϊκό έτος 2016-2017 και το 2017-2018 (με αποτελέσματα από τις δυο πρώτες ομάδες του τρέχοντος ακαδημαϊκού έτους).

Για το ακαδημαϊκό έτος 2016-2017 εδόθη στους φοιτητές το παλαιό ερωτηματολόγιο αξιολόγησης που περιλάμβανε αξιολόγηση της κλινικής άσκησης και των σεμιναρίων σε ένα ενιαίο ερωτηματολόγιο χρησιμοποιώντας μια κλίμακα πέντε επιπέδων (Α πολύ καλό, Β καλό, Γ μέτριο, Δ κακό, Ε πολύ κακό). Συνολικά ασκήθηκαν 6 ομάδες φοιτητών (Α Ομάδα N= 32, Β Ομάδα N=50, Γ Ομάδα N=40, Δ Ομάδα N = 44, Ε Ομάδα N = 30 και ΣΤ Ομάδα N = 46) συνολικά 242 φοιτητές. Από αυτούς ένα μικρό ποσοστό (10%) επέστρεψε συμπληρωμένα τα ερωτηματολόγια. Από την αξιολόγηση των φοιτητών με τα ερωτηματολόγια αυτά προέκυψε γενική βαθμολογία Β (εύρος Α-Γ) για τα θεωρητικά σεμινάρια και Β για την κλινική άσκηση (με μεγαλύτερο εύρος (Α-Δ)).

Κατά το ακαδημαϊκό έτος 2017-2018 εφαρμόστηκε νέα μέθοδος αξιολόγησης του μαθήματος της κλινικής Ψυχιατρικής στην Α Ψυχιατρική Κλινική. Μέχρι τώρα ασκήθηκαν στην κλινική 93 φοιτητές σε δυο ομάδες (Α Ομάδα 56 φοιτητές και Β Ομάδα 37 φοιτητές). Στην Α ομάδα δόθηκε ερωτηματολόγιο για την αξιολόγηση της ανανεωμένης σε θεματολογία και διδάσκοντες, σειράς σεμιναρίων (δίωρα σεμινάρια που καλύπτουν το θεωρητικό μέρος της Κλινικής Ψυχιατρικής, βλέπε Ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης Σεμιναρίων). Στο ερωτηματολόγιο απάντησαν 7 φοιτητές (12.5% του συνόλου). Η αξιολόγηση κάθε σεμιναρίου γινόταν με βαθμό 1-5 (1:πολύ κακό, 2: κακό, 3: μέτριο, 4: καλό, 5:πολύ καλό). Η γενική βαθμολογία ήταν 4 με εύρος 3-5.

Στην Β Ομάδα δόθηκε το ίδιο ερωτηματολόγιο και απάντησαν 12 φοιτητές (32.4%). Σε αυτή την ομάδα έγινε προσπάθεια υπενθύμισης στους φοιτητές να παραδώσουν συμπληρωμένα τα ερωτηματολόγια αξιολόγησης. Και πάλι η γενική βαθμολογία ήταν 4 με εύρος 3-5. Επίσης στην Ομάδα Β δόθηκε δεύτερο ερωτηματολόγιο που αφορά την άσκηση στα κλινικά τμήματα του Αιγινήτειου Νοσοκομείου καθώς και στην Παιδοψυχιατρική Κλινική στο Νοσοκομείο Παιδών "Αγία Σοφία" (βλέπε ερωτηματολόγιο Αξιολόγησης Κλινικής Άσκησης). Απάντησαν 18 φοιτητές και η γενική βαθμολογία ήταν 4. Το εύρος διακύμανσης εδώ ήταν μεγάλο (2-5). Επίσης οι φοιτητές κλήθηκαν να κάνουν επιμέρους παρατηρήσεις που αφορούσαν την ποιότητα και τα προβλήματα στην άσκησή τους στη Ψυχιατρική.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ

(συμπληρώνεται από τους φοιτητές κατά την 8^η διδακτική εβδομάδα)

Τμήμα Ψυχιατρικής Τίτλος μαθήματος Ψυχιατρική

Διδάσκων /-οντες (ονοματεπώνυμο/-α): _____

Εξάμηνο σπουδών (μαθήματος) 12^ο

Φοιτητοκεντρική Διδασκαλία και Μάθηση

	Συμφωνώ	Μάλλον συμφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Μάλλον διαφωνώ	Διαφωνώ
1. Το υλικό που χρησιμοποιήθηκε για το μάθημα με βοήθησε στην κατανόησή του			✓		
2. Στο μάθημα αυτό, αναρωτήθηκα τι μαθαίνω και πώς μπορώ να βελτιωθώ		✓			
3. Η ροή των πληροφοριών δεν ήταν αποσπασματική αλλά είχε εξελικτική πορεία			✓		
4. Χρησιμοποιήθηκαν διαφορετικές μορφές διδασκαλίας (διαλέξεις, φροντιστηριακά μαθήματα, εργαστήρια, κ.λπ.) οι οποίες αλληλοσυμπληρώθηκαν ικανοποιητικά		✓			
5. Δόθηκε πλήθος παραδειγμάτων και επεξηγήσεων για την καλύτερη κατανόηση της ύλης		✓			
6. Από τη διδασκαλία του μαθήματος έμαθα να αναζητώ τρόπους τεκμηρίωσης διαφορετικών απόψεων					✓
7. Οι βιβλιογραφικές πηγές που δόθηκαν από τους διδάσκοντες με βοήθησαν στην καλύτερη κατανόηση του μαθήματος				✓	
8. Αξιοποιήθηκαν τεχνολογίες πληροφορικής (ΤΠΕ) για τη διδασκαλία της ύλης και την πρακτική εφαρμογή				✓	

Φοιτητές και Διδάσκοντες

	Συμφωνώ	Μάλλον συμφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Μάλλον διαφωνώ	Διαφωνώ
9. Τα περισσότερα από όσα έμαθα στο μάθημα αυτό ήταν πραγματικά ενδιαφέροντα	✓				
10. Οι διδάσκοντες επιχείρησαν να μοιραστούν μαζί μας τον ενθουσιασμό τους σχετικά με το αντικείμενο		✓			
11. Η συμμετοχή μου σε ομάδες με βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος			✓		
12. Οι διδάσκοντες εξήγησαν με υπομονή σημεία τα οποία ήταν δυσνόητα				✓	
13. Απόλαυσα τη συμμετοχή μου σε αυτό το μάθημα	✓				
14. Οι απόψεις των φοιτητών εισακούστηκαν από τους διδάσκοντες στο μάθημα αυτό		✓			
15. Οι διδάσκοντες μας βοήθησαν να αντιληφθούμε τη συλλογιστική και τον τρόπο εξαγωγής συμπερασμάτων				✓	

Αξιολόγηση και εργασίες

(για τις ερωτήσεις 18-21, απαντάτε εφόσον υπάρχουν)	Συμφωνώ	Μάλλον συμφωνώ	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	Μάλλον διαφωνώ	Διαφωνώ
16. Η κριτική σκέψη επί της ύλης του μαθήματος ήταν απαραίτητη για την επίτευξη υψηλής βαθμολογίας		✓			
17. Η σύνδεση της αξιολόγησης των επιδόσεών μου (εξετάσεις, εργασίες, κ.λπ.) με τα αναμενόμενα μαθησιακά αποτελέσματα ήταν ικανοποιητική		✓			
18. Οι ανατιθέμενες εργασίες στο μάθημα αυτό περιγράφηκαν με σαφήνεια από τους διδάσκοντες					
19. Οι διδάσκοντες μου παρείχαν την απαραίτητη υποστήριξη προκειμένου να ολοκληρώσω τις εργασίες στο μάθημα αυτό					
20. Οι παρατηρήσεις των διδασκόντων που έλαβα για τις εργασίες μου με βοήθησαν στη βελτίωση του τρόπου μάθησης και μελέτης					
21. Οι εργασίες με βοήθησαν στην εφαρμογή των υφιστάμενων γνώσεων μου					

Βαθμός δυσκολίας του μαθήματος

Προσδιορίστε τον βαθμό δυσκολίας που θεωρείτε ότι έχει το συγκεκριμένο μάθημα.

	Πολύ εύκολο	Αρκετά εύκολο	Ούτε εύκολο ούτε δύσκολο	Αρκετά δύσκολο	Πολύ δύσκολο
22. Οι προαπαιτούμενες γνώσεις			✓		
23. Ο ρυθμός εισαγωγής της νέας γνώσης και οι έννοιες που κλήθηκα να διαχειριστώ				✓	
24. Ο φόρτος (ποσότητα) εργασίας			✓		
25. Η προσωπική αναζήτηση πληροφοριών				✓	

Μαθησιακά αποτελέσματα

Πείτε μας πόσο ωφεληθήκατε από το μάθημα αυτό ως προς τις ακόλουθες συνιστώσες.

	Πολύ	Αρκετά	Ούτε πολύ ούτε λίγο	Λίγο	Πολύ λίγο
26. Γνώση και κατανόηση του αντικειμένου*				✓	
27. Ικανότητα επίλυσης προβλημάτων					✓
28. Ειδικές δεξιότητες ή τεχνικές*					✓
29. Ικανότητα συνεργασίας				✓	
30. Προσωπική οργάνωση και υπευθυνότητα για τη μάθηση			✓		
31. Ικανότητα επικοινωνίας γνώσεων και εννοιών				✓	
32. Ικανότητα εντοπισμού πληροφοριών σχετικών με το αντικείμενο			✓		

*Σύμφωνα με το περίγραμμα του μαθήματος

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΤΕΛΕΙΟΦΟΙΤΩΝ

(Να συμπληρωθεί από τους φοιτητές στο τελευταίο εξάμηνο / έτος πριν την απονομή του πτυχίου).

Σκοπός αυτής της έρευνας είναι η αξιολόγηση της ποιότητας των ακαδημαϊκών προγραμμάτων, σπουδών που προσφέρει το Ίδρυμα. Ζητάμε τη βοήθειά σας για την εκπόνηση αυτής της έρευνας.

5: Πολύ ικανοποιημένος/η 4: Ικανοποιημένος/η 3: Ουδέτερος/η 2: Δυσανεστημένος/η
1: Πολύ δυσανεστημένος/η

1. Οι στόχοι του Προγράμματος έχουν επιτευχθεί πλήρως.
5 4 3 2 1
2. Το περιεχόμενο του Προγράμματος ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες σας;
5 4 3 2 1
3. Το εκπαιδευτικό προσωπικό ήταν σε θέση να εκπληρώσει τους στόχους του Προγράμματος;
5 4 3 2 1
4. Το εργαστηριακό προσωπικό ήταν σε θέση να εκπληρώσει τους στόχους του Προγράμματος;
5 4 3 2 1
5. Το περιβάλλον ήταν ευνοϊκό για μάθηση (υποστηρικτικές υπηρεσίες).
5 4 3 2 1
6. Η υλικοτέχνικη υποδομή του Τμήματος ήταν ικανοποιητική.
5 4 3 2 1
7. Το διοικητικό προσωπικό του Προγράμματος είναι αποτελεσματικό στην υποστήριξη της μάθησης.
5 4 3 2 1
8. Το πρόγραμμα σπουδών περιλάμβανε παράλληλες δραστηριότητες ή/και δραστηριότητες εκτός Ιδρύματος;
5 4 3 2 1
9. Παρέχονταν υποτροφίες / επιχορηγήσεις στους φοιτητές σε περίπτωση οικονομικής δυσκολίας;
5 4 3 2 1
10. Ο φόρτος εργασίας του Προγράμματος Σπουδών είναι υπερβολικός και προκαλεί μεγάλη πίεση.
5 4 3 2 1

11. Το Πρόγραμμα είναι αποτελεσματικό για την ενίσχυση των ικανοτήτων της ομαδικής εργασίας.

5 4 3 ② 1

12. Το Πρόγραμμα είναι αποτελεσματικό για την ανάπτυξη δεξιοτήτων ανάλυσης καθώς και επίλυσης προβλημάτων.

5 4 3 ② 1

13. Το Πρόγραμμα είναι αποτελεσματικό για την ανάπτυξη ανεξάρτητης σκέψης.

5 4 3 2 ①

14. Το Πρόγραμμα είναι αποτελεσματικό για την ανάπτυξη δεξιοτήτων γραπτής επικοινωνίας.

5 4 3 ② 1

15. Το Πρόγραμμα είναι αποτελεσματικό για την ανάπτυξη ικανοτήτων σχεδιασμού.

5 4 3 ② 1

16. Το Πρόγραμμα Σπουδών είναι αποτελεσματικό στην ενίσχυση άλλων ικανοτήτων / δεξιοτήτων:

α. Αναγνώριση ηθικών αξιών	5	④	3	2	1
β. Επαγγελματική εξέλιξη	5	4	3	②	1
γ. Δεξιότητες διαχείρισης χρόνου	5	4	③	2	1
δ. Κριτική σκέψη	5	4	3	②	1
ε. Πειθαρχία	⑤	4	3	2	1
στ. Σύμβαση θεωρίας και πράξης	5	4	3	②	1

17. Πιστεύετε ότι το Πρόγραμμα Σπουδών θα συμβάλει στην επαγγελματική αποκατάσταση;

5 4 ③ 2 1

18. Ποιες είναι οι καλύτερες πτυχές του Προγράμματος;

Η φεαριστικότητα της γνώσης - Επαφή με ασκεία
αλληλεπίδραση της ιδιαιτείας.

Η διάθεση ορισμένων καθηγητών να προσφέρουν διάθεση
γνώσης και χρόνο στους φοιτητές.

19. Ποιες πτυχές του Προγράμματος θα μπορούσαν να βελτιωθούν;

Οι κλινικές ήταν πολύ επιβλητικές στην ανάπτυξη κάποιων
κλινικών δεξιοτήτων, και θα ήταν θετικό να ξεκινούσαν
νωρίτερα πχ στο δεύτερο έτη του 3^{ου} έτους. Επίσης, θα
ήταν καλύτερο να αναλάβουν περισσότερες ευθύνες οι φοιτητές
στις κλινικές ώστε να αποκτήσουν περισσότερες ικανότητες
διαχείρισης των ασθενών μελλοντικά.

Επίσης, το 1^ο έτος σπουδών ήταν πολύ εισαγωγικό και δεν
είχε ερεθίσματα σχετικά με την Ιατρική. Θα μπορούσε να
μπει στο πρώτο έτος το μάθημα της ανατομίας ή της ιστολογίας.

Επίσης, τα 4 εβδομάδα κημεία-βιοχημεία είναι σχεδόν άχρηστα

ενώ 10 μέρες ανευροτομίας, ορθοπαιδικής, ουρολογίας, επαγωγικής θέρμανσης
είναι ελάχιστες. Θα μπορούσαν οι κημεία να διδάσκονται στο 1^ο έτος

σπουδών και οι βιοχημείες στο 2^ο.

Επίσης, θα τα μέλη ΔΕΠ υπέδειξε να αφιερώσουν περισσότερο χρόνο
& διάθεση στους φοιτητές.